

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1996. május 16-ai üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 68/1996. Kvt. határozatot /4. oldal/
- a 69/1996. Kvt. határozatot /4. oldal/
- a 70/1996. Kvt. határozatot /7. oldal/
- a 71/1996. Kvt. határozatot /8. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Képviselőtestület 1996. május 16-án
16 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály,
Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei
Gyula, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla,
Túri László, Dr.Papp Jenő, Fábián Attila, Nyéki István,
Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Sapielakné Kiss Katalin,
Kiss István, Mészáros Sándor képviselők, Dr.Vincze
Ferenc jegyző, Boruzs Mihály, Lőrincz László iroda-
vezetők, Gubányi István technikusként, Virág Sándorné
jegyzőkönyvvezetőként.

Késve érkezett a testületi ülésre Dr.Joó Zoltán és Kiss
István, Fábián Attila 18,55 órakor eltávozott az ülésről.

Dr.Sóvágó László megállapította, hogy a képviselőtestület
ülése határozatképes. A meghívó szerinti napirendi pontokat
javasolta megtárgyalni, harmadikként folytatni javasolta
az általános iskolák átszervezésével kapcsolatos előterjeszté-
sekről szóló vitát, negyedikként pedig a szeméttelép létesí-
tésével kapcsolatos előterjesztést.

A képviselők a javaslatot 14 igen, 2 nem szavazattal elfogadták.

N A P I R E N D :

Az önkormányzati többségi tulajdonu részvénytársaságok
közgyűlésére felkészülés:

- 1./ Gyógyfürdő Rt.
2. Városgazdálkodási Rt.

Előadók a részvénytársaságok igazgatóságai.

- 3./ Előterjesztés az általános iskolai oktatási rendszer
átszervezésére.

Előadó: polgármester

- 4./ Előterjesztés szilárd kommunális hulladéklerakó létesí-
tésével kapcsolatban.

Előadó: főmérnök

Első napirend:

A napirend tárgyalásánál jelen volt még a két részvénytársaság főkönyvelője, főmérnöke.

Czeglédi Gyula: tekintettel arra, hogy a két részvénytársaság beszámolója, illetve üzleti terve kerül napirendre és ennek a napirendnek vannak olyan elemei, amelyek a zárt tárgyalást indokolttá teszik, ezért javasolta, hogy a két napirendet zárt tárgyalás keretében tárgyalja a testület.

Dr. Vincze Ferenc: a jogi szabályozás ebben a tekintetben az önkormányzati törvény, ami azt mondja, hogy zárt ülést rendelhet el a képviselőtestület a vagyonával való rendelkezéskor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Az az álláspontja, hogy az elmúlt évről szóló beszámoló mindenképpen nyilvános kell, hogy legyen, ami megtörtént az a város nyilvánosságára tartozik. Az önkormányzati részvénytársaságok piaci szereplők, vannak üzleti céljaik, az üzleti terv a stratégia, az idei év iránya belefér a zárt tárgyalás körébe. Javasolta ennek megfelelően válassza külön a képviselőtestület.

A képviselők 11 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadták a napirend fentieknek megfelelő tárgyalását.

- Városgazdálkodási Rt. beszámolója.

Mészáros Sándor: kiegészítésében javasolta, hogy a a közgyűlésre való felkészülés jegyében az 1., 4. napirendeket együttesen tárgyalják meg, hisz ez szerves egy egészet képez. Az első napirend negyedik oldalán szereplő 1995. évet terhelő gazdálkodás költségeire vonatkozó számadatokat helyesbitette: az anyagbeszerzés 3.042 eFt., a telephely költsége 3.698 eFt., az igazgatás költsége 20.125 eFt. Az 1995. évi igazgatás költsége 27.500 Ft., a különbség 63.500 eFt, a növekmény így 2,5 % ponttal magasabb ez előző évihez képest. Az 5. oldalon szereplő hátralékok tekintetében a következő módosítást tette: a lakbér vonatkozásában a tartozás 1995-ben 596 eFt. 1996. V. 6.-ai állapot szerint ez 1,118 eFt, emelkedett, azaz megduplázódott. Az 1994. évi állapot szerint amit a képviselőtestület korábban már engedélyezett, hogy egymás közötti elszámollással leírásra kerüljön -, fennmaradt még 2,534 eFt, ebből bejött 498 eFt, amit beszédett a VG RT, át is utalta az önkormányzat kasszájába.

Igy a maradék 2,035 eFt, tehát összesen a VG RT nyilvántartásában 3,153 eFt szerepel lakbér, vízdi, szemétdi, fűtési di vonatkozásában tartozásként.

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti di hátralék 1995. december 31.-ei állapot szerint 1.332 eFt, 1996. május 6-áig ez 1,985 eFt-ra emelkedett, a mai napon másfél millió a kintlévőség. Lakás törlesztő-részlet vonatkozásában 248 eFt volt a beszámolóban 1995. december 31. állapot szerint, jelen pillanatban 698 eFt.

Kérdést Sári Csaba, Erdei Gyula, Dr.Kovács Zoltán tett fel, melyre Mészáros Sándor válaszolt.

Dr.Kovács Zoltán: a hivatal egyetlen dolgozója sem vállalja fel a hatósági eljárást, nyilvánvaló ehhez politikai döntés szükséges, a testület akarata szükséges, megfelelő jogi előkészítés után lehet a határozatnak érvényt szerezni. Mindenképpen járható ut az alacsonyabb komfortfokozatu lakások megépítése. Amikor a csere-lakást megoldják például a Szabó L. zug esetében, élni kellene a jog adta lehetőséggel, ha életveszélyessé nyilvánítanak egy lakást, lehetőség van a kiköltöztetésre. Nem lehet indok, hogy valaki nem hajlandó elfogadni a részére biztosított lakást. Határozott fellépés szükséges.

Sári Csaba: Mészáros ur válaszában elmondottakra reflektált. Arról szó sincs, hogy politikai sikra próbálják terelni, annak semmilyen politikai tartalmi nincs, amit ő felvetett, mindössze szeretné elkerülni, ami az elmúlt év őszén a fürdő ügyvezetőjének felmentése során megtörtént. Kérdésére korábban a jegyző ur is megerősítette, hogy az igazgatóság kompetenciája és ebbe a képviselők nem tudnak befolyjni. Ezt nem találja helyesnek, azért feszegeti. Azt találja politikai kérdésnek, amikor Mészáros urnak megadták mert az igazgatóság tagjai valóban elbarátok voltak. A törvények lehetővé teszik a "bebetonozást", az egy évi végkielégítés megadását, de ezzel nem muszály élni, ugyanakkor tudomásul veszi, de nem helyesli, hogy ez a dolog megtörtént. Erre akkor kíván visszatérni, ha az ügyvezető megbízatása lejár és új munkaszerződés megírására kerül sor.

Mészáros Sándor: a munkaszerződés kérdése magánügy, zárt ülést is kérhetne - ezt nem teszi. Ugy gondolja, hogy Szücs Pál esetében nem voltak elbarátok és hasonló volt a végkielégítés mértéke. Ha gazdasági ügyekben járatosak, tudni kell, hogy így van ez az országban. A Közüzemi Kft. ügyvezetője esetében van a végkielégítés rendszabályozva, amennyiben nem választják újra. A munkaszerződését törvényesnek tartja, e tekintetben nem kíván többet szólni és vitát nyitni felette.

Dr.Sóvágó László: az I. és II.sz. határozati javaslatot szavazásra bocsájtotta.

A képviselők az I. számú határozati javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással, a II. számú határozati javaslatot 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

68/1996. /V.16./ Képviselőtestületi határozat.

I. Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a Városgazdálkodási Részvénytársaság 1995. évi üzleti tevékenységéről, a felügyelő bizottság, a könyvvizsgáló jelentését és az RT mérlegbeszámolóját elfogadja.

Határidő: - -

Felelős: - -

II. Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a Városgazdálkodási Rt. Igazgatóságának az eredmény felosztására, az osztalék megállapítására vonatkozó előterjesztését elfogadja.

Határidő: - -

Felelős: - -

A beszámoló 8. napirendjéhez kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselők a VII.sz. határozati javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

69/1996. /V.16./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a felügyelő bizottsági tag visszahívására, új tag megválasztására vonatkozó javaslatot elfogadja.

Határidő: - -

Felelős: - -

A beszámoló VIII. határozati javaslatához Mészáros Sándor kiegészítésként elmondta, hogy alternatívák szerepelnek, az igazgatóság a b./ pontot javasolja.

Nyéki István: a tisztségviselői díjazása olyan sajátosan speciális dolog, ami jó lenne, hogy egységes formában történne a Gyógyfürdő és Városgazdálkodási Rt-nél, sőt valamelyest érinti a Közüzemi Kft-t is. Javasolta, ezt akkor vitassák meg, amikor a két vállalat jövő évi üzleti tervét tárgyalják. Véleménye szerint a tiszteletdíjak tárgyalása zárt ülési kategóriába tartozik.

Dr.Sóvágó László: zárt ülés két esetben rendelhető el, vagyonnal való rendelkezés, vagy pályázatok elbírálásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sért. Egyik eset sem áll fenn.

Nyéki István: a tiszteletdíj megállapítása az igazgatóságnak az nem a város önkormányzatának joga, hanem az RT közgyűlésének. Kérte, kerüljön le a napirendről.Ez nem egy olyan horderejű kérdés, amin egy szavazással tul lehet siklani.

Dr.Sóvágó László: az Rt-k a jövőben ne terjesszék testület elé, ha nem a testület hatásköre.

Sári Csaba: egyetért Nyéki urral, hogy összefüggésében kell majd megvitatni a többi gazdasági társaságéval együtt.

Mészáros Sándor: a közgyűlésre való felkészülést csak itt tárgyalhatják, jövőre is itt tárgyalják.

Dr.Sóvágó László: egyetért Mészáros urral, akkor viszont nyílt ülésen kell megtárgyalni.

Sári Csaba: változatlanul fenntartja javaslatát, nem kíván zárt ülést, nyíltan is megbeszélhetik, de nem külön, hanem együtt a három gazdasági egységet.

Dr.Vincze Ferenc: egyes képviselők nem dönthetik el, hogy mikor milyen ülést tartsanak, a képviselőtestület dönthet, azt megfelelően indokolva.A Sári képviselő javaslatára, hogy a két Rt. mellett a Közüzemi Kft.harmadikként legyen, ebben kifejezetten a testület döntése szükséges.

- Gyógyfürdő Rt. beszámolója.

Czeglédi Gyula: kiegészítésként elmondta, hogy az üzleti terv 3. oldalának 5. sorában az időpont helyesen 1995. július 1.

Az 5. sz. mellékletben, a pénzforgalmi terv hitel igény-bevétel sorában április hónapra kért beírni 7.116 eFt-ot, így pontos a pénzforgalmi terv.

A Gyógyfürdő Rt. Igazgatósága nevében elmondta, hogy az Rt. tevékenysége, mind a gazdálkodása, mind az egyéb tevékenysége nyitott könyv a képviselőtestület előtt, hiszen többször, több alkalommal foglalkozott a testület az ottani dolgokkal. Az elmúlt év november óta elindult egy építkező munka, amelynek során sikerült összeállítani az új vezetést, az új alkalmazotti vezetést és megfelelő munkát tudnak végezni. Rendkívül sok akadályozó tényező van, ami akadályozza az új alkalmazotti vezetést, akadályozza az alapfeladatok ellátását, rendkívül nagy a karbantartottság elmaradása, igen jelentős lepusztulás van, komoly tőkére van szüksége az Rt-nek ahhoz, hogy megfelelő színvonalon tudjon működni. több mint husz éve tőkebefektetésre nem került sor az Rt-nél, amelynek az eredménye mára láthatóvá, érzékelhetővé vált. A mai napon a termálvíz-vezetékrendszer olyan állapotba került, hogy az egyik termelőszövetkezettől öntöző vezetékrendszert kértek kölcsön, szükségmegoldásként. Ezt csupán a helyzet érzékeltetésére kívánta elmondani. Rendkívül nagy veszély hordoz magában a jövőt illetően. Ebből a feladatuk adott, a tervezés elkészült, tárgyaltak a meghívásos pályázat alapján kiválasztott kivitelezővel, kb. 3 hét alatt legyártják az anyagot és megkezdődik a vezeték cseréje. Semmire nem tudnak tekintettel lenni, se likviditásra, semmilyen más egyéb szempontra, meg kell csinálni, a dolog elodázhatatlan. Egy 3 milliós érték van kimutatva eredményként, azonban az Rt fizetett az önkormányzatnak területhasználati, vagyonhasználati díjat, úgy gondolják, eredményes volt a társaság működése. Ugyanakkor az önkormányzat is erején felül támogatta az elmúlt évi feladatok megvalósítását az Rt-t.

A fő céljuk, hogy a tárgyi feltételeket megfelelő szintre fel tudják javítani, a gazdálkodási eredményeket szinten kívánják tartani, nagymértékben törekszenek a minőség javítására ez nemcsak technikai, hanem a szolgáltatás személyi adottságai, személyi színvonalát illetően is.

Kérdést Sári Csaba tett fel, melyre Czeglédi Gyula válaszolt.

Sári Csaba: megköszönte a Czeglédi ur korrekt válaszát, elfogadja a beszámolót, és támogatja.

Dr. Papp Jenő: a testület által megadott irányvonalnak megfelelően tevékenykedett a Gyógyfürdő Rt. Mindenképp megnyugvást jelentett az év végén az igazgatói munkakör betöltése. Az új szervezeti egységeket alakítottak ki, az üzemeltetési igazgató beállítása már igazolta helyességét, azóta több gyógyfürdő érdeklődött iránta. Pályázat útján lett betöltve a műszaki vezető és tér-menedzser munkakör. az igazgatóság jelenlegi munkája hatékonynak tűnik, jól előkészített, korrekt anyagokat kapnak kézhez, általában konszenzusra törekszenek. A terápiás részleg fejlesztése

stratégiai fontossága. A testület korábbi döntésének, elvárásának megfelelően tovább kívánják fejleszteni a campinget és a palackozót. Az uszoda üzemeltetését egész évben szeretnék megoldani. Probléma a gyógyviz-vezeték elavultsága, erről már az igazgató ur beszélt. Nem különb a kutak állapota sem. Szálloda nélkül nem vehetik fel a versenyt, így csak pénzt lehet veszteni pld. a Hotel Délibábal szemben, ahol egy privát terápiás részleg kezdte meg működését. A szállodai, gyógyászati kapacitást valamilyen forrásból lehetne csak megvalósítani, vagy a fürdőhöz szervesen kapcsolódó részt alacsonyabb komfortfokozattal hasznosítani. Erre a megoldást meg kell találni. A terápiás részleg szomszédságában lévő mosoda, műhely kitelepítése szükségszerű.

A képviselők az I., valamint a II. számú határozati javaslatot egyhangulag, 18 igen szavazattal elfogadták.

70/1996. /V.16./ Képviselőtestületi határozat.

- I. Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a Gyógyfürdő részvénytársaság 1995. évi tevékenységéről, a könyvvizsgálói jelentést és a felügyelő bizottság jelentését elfogadja

Határidő: - -

Felelős: - -

- II. Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a Gyógyfürdő Rt. Igazgatóságának az eredmény felosztására, az osztalék megállapítására vonatkozó előterjesztését elfogadja.

Határidő: - -

Felelős: - -

- Városgazdálkodási Rt. igazgatóság, felügyelő bizottság taji tiszteletdíjának meghatározása.

Sári Csaba: ügyrendi jellegű kérdése, hogy a javaslatot úgy kezeljék, hogy a három cégre érvényes? Amennyiben úgy kezelik, úgy kell értelmezni is.

Dr.Sóvágó László: szavazásra bocsájtotta a javaslatot, miszerint az mind a három cégre érvényes lesz.

A képviselők 16 igen szavazattal, 2 tartózkodással egyetértettek azzal, hogy a most elfogadott tiszteletdíjak mindhárom cégre vonatkoztatva érvényesek.

Nyéki István: az előterjesztett javaslattal szemben az a javaslata, - mivel az eddig kifizetett tiszteletdíjakat kb. 10 ezer forint TB terhelte, nem vitatva azt, hogy lehet költségtérítés, vagy tiszteletdíj, legyen ez annak a joga eldönteni, aki kapja - az igazgatóság és a felügyelő bizottság tagjai, elnökei 10 ezer forint/hó bruttó emelést kapjanak.

Mészáros Sándor: az igazgatóság a b./ pontot javasolta a testületnek elfogadni.
Amennyiben azt szavazzák meg, az üzleti tervben bizonyos módosítások következhetnek be, hiszen többletköltség jelentkezik az eredmény elviekben csökken. A költségtérítésként történő kifizetés csak a megbízottnak kedvez, valójában egyik sem TB köteles. Elviekben a képviselőtestületnek kell a jogcímet meghatározni. Amennyiben tiszteletdíj emelésben dönt a testület javasolja, hogy az ügyvezető vonatkozásában költségtérítésként állapítsa meg, mert a mai jogszabályok alapján 44 % TB köteles az ő esetükben, a néhány ezer forint se terhelje az Rt kasszáját.

Dr.Sóvágó László: az elhangzott javaslatokat szavazásra bocsájtotta.

A képviselők a nem igazgató igazgatósági tagok esetében javasolt 5.000 Ft/hó költségtérítést 8 igen, 1 nem, 8 tartózkodással elvetették, míg a 10.000 Ft/hó költségtérítésre 12 igen, 2 nem, 3 tartózkodással egyetértettek; az igazgató 10.000 Ft/hó költségtérítését a képviselők 12 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

71/1996. /V.16./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a Városgazdálkodási Rt-hez, a Gyógyfürdő Rt-hez és a Közüzem Kft-hez delegált nem igazgató igazgatósági tagok részére, valamint az igazgató részére 10.000 Ft/hó költségtérítést állapítson meg a közgyűlés.

Határidő: - -

Felelős: - -

A képviselőtestület zárt ülésen folytatta munkáját.